



לכבוד

המשתתפים במכרז פומבי מס' 10/2026 של עיריית טייבה – למתן שירותי הפעלה של גנים ובתי הספר של החופש הגדול בעיר טייבה

א.ג.נ.,

הנדון: מענה לשאלות הבהרה למכרז פומבי מס' 10/2026 למתן שירותי הפעלה של גנים ובתי הספר של החופש הגדול בעיר טייבה

1. מצ"ב תשובות העירייה לשאלות הבהרה במסגרת המכרז שנדון.
2. בכל מקרה של סתירה בין המפורט במסמך זה למפורט במסמכי המכרז יגבר המפורט במסמך הבהרות זה.
3. מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז והמציע נדרש לצרף מסמך זה להצעתו כאשר הוא חתום על ידו כיתר מסמכי המכרז.

בכבוד רב,

עיריית טייבה



מס"ד	השאלה	מענה
1	לאחר עיון במסמכי המכרז שבנדון, ובפרט בסעיף 2.2 לתנאי הסף, נבקש לקבל הבהרה באשר לפרשנות הסעיף ולתחולת הניסיון הנדרש במסגרתו. בסעיף 2.2 נקבע כי: "המשתתף הפעיל צהרונים ו/או קייטנות במהלך שלוש (3) שנים לפחות, בין השנים 2023-2025, בהיקף של לפחות 2,000,000 ש"ח מסגרות בשנה". לאור האמור, נבקש את התייחסותכם לשאלה הבאה: האם גוף אשר במהלך השנים 2023-2025 הפעיל תוכניות חינוכיות תוספתיות במסגרת תוכנית גפ"ן (גמישות פדגוגית ניהולית), עבור רשויות מקומיות ומוסדות חינוך, בהיקפים כספיים העולים על הסכומים הנדרשים בתנאי הסף, ייחשב כעומד בדרישת הניסיון הקבועה בסעיף 2.2, אף אם הפעילות לא הוגדרה באופן פורמלי כ"צהרונים" או "קייטנות"? כמו כן, נבקש להבהיר האם לצורך בחינת העמידה בתנאי הסף, העירייה תבחן את מהות הפעילות החינוכית, היקפה הכספי, מורכבותה הניהולית והתפעולית, היקף כוח האדם שהופעל במסגרתה, מספר מוסדות החינוך והתלמידים להם ניתן השירות והניסיון המצטבר בניהול והפעלת תוכניות חינוכיות עבור רשויות מקומיות, או שמא הדרישה מוגבלת באופן בלעדי להפעלת מסגרות אשר הוגדרו פורמלית כ"צהרונים" ו/או "קייטנות". למען הסר ספק, שאלת ההבהרה נועדה לברר האם ניסיון מוכח בהפעלת תוכניות חינוכיות תוספתיות במסגרת גפ"ן, בעלות מאפיינים פדגוגיים, ניהוליים, תפעוליים ותקציביים דומים או מורכבים יותר מהפעלת צהרונים	הגדרת תכנית ניצנים וקייטנות היא נגזרת מההגדרה שלהם בקול קורא, לכן ניסיון בגפ"ן אינו יכול להחליף ניסיון בניצנים ובקייטנות.



	וקייטנות, יכול להיחשב כניסיון רלוונטי לצורך עמידה בתנאי הסף שבסעיף 2.2. נודה לקבלת הבהרתכם בעניין זה, שכן מדובר בסוגיה מהותית לצורך בחינת עמידת מציעים פוטנציאליים בתנאי הסף והגשת הצעה בהתאם להוראות המכרז.	
התקורה במדד האיכות מתייחסת לתקורת העירייה, תקורה הגבוהה ביותר שהמפעיל משאיר לעירייה	2 לאחר עיון במסמכי המכרז, ובפרט בסעיף 11.1 (שלב ב' – דירוג הצעות המחיר), נבקש לקבל הבהרה בנוגע לאופן חישוב הניקוד הכספי. בסעיף האמור הוגדר כי: P – אחוז התקורה המוצע על ידי המציע. M – אחוז התקורה הגבוהה ביותר מבין ההצעות הכשורות. בהתאם לנוסחת הניקוד המופיעה במסמכי המכרז, מתקבל כי המציע שהציע את אחוז התקורה הגבוהה ביותר יקבל את מלוא הניקוד הכספי, בעוד שמציעים שהציעו אחוזי תקורה נמוכים יותר יקבלו ניקוד נמוך יותר. נבקש להבהיר האם אכן זו כוונת עורך המכרז, או שמא נפלה טעות סופר בנוסחת החישוב ו/או בהגדרת המשתנה M. בנוסף, נבקש להבהיר האם אחוז התקורה המוצע על ידי המציע בנספח ז' הינו אחוז תקורה מתוך כלל היקף ההתקשרות והתקציב המיועד לתוכנית, או שמא מדובר באחוז מתוך רכיב התקורה המוכר לרשות במסגרת תקצוב משרד החינוך. כמו כן, נבקש להבהיר האם קיימת תקרת תקורה מקסימלית להגשה, והאם העירייה קבעה אומדן או שיעור תקורה מנחה לצורך הגשת ההצעות	